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1. Descripción

*El presente seminario se propone introducir al pensamiento filosófico de Spinoza, a partir de una serie de problemas encontrados en dos de sus obras principales: el* Tratado de la reforma del entendimiento *y la* Ética*. Serán privilegiados dos campos: el de los fundamentos lógico-metafísicos y el de la noética. Para ello se procederá, en un primer momento, a un rastreo de los diversos enunciados relativos a la lógica y a la metafísica que operan al interior del sistema bajo diferentes formas (problemas, tesis, reglas). En un segundo momento se buscará determinar el campo de presencia que condiciona la formación de dichos enunciados. En particular, nos centraremos en el estudio de la lógica y la metafísica de la escolástica reformada (Keckermann, Burgersdijk y Heereboord). Por último, se buscará mostrar que los diversos enunciados spinocistas son respuestas a cuestiones de la lógica y de la metafísica de la escolástica reformada.*

1. Propósitos

*Al término de esta actividad los alumnos serán capaces de:*

* *Comprender la relación entre Spinoza y la lógica de la escolástica tardía.*
* *Comprender la noética (o “filosofía de la mente”) de Spinoza*
* *Dominar los problemas y conceptos fundamentales del sistema de Spinoza expuestos en su* Tratado de la reforma del entendimiento *y en las dos primeras partes de su* Ética*.*
* *Conocer en detalle las principales conceptos de las obras arriba mencionadas.*
1. Contenidos
2. **Introducción: Spinoza y la lógica: recuento de un malentendido**
	1. Ni rechazo ni ignorancia
	2. La “medicina mentis” y la “emendatio intellectus”
	3. Panorama de las diferentes corrientes de la lógica a fines del siglo 16.
		1. Ramus
		2. Hobbes
		3. Burgersdijk
3. **La lógica en el *Tratado de la reforma***
	1. El “método” en el TRE
	2. La “forma de las ideas”
	3. Doctrina de las “definiciones”
4. **La lógica en la *Ética***
	1. El método geométrico: análisis y síntesis
	2. El concepto de *subjectum*
	3. La regla de pertenencia: E2d2
5. **La noética en la *Ética***
	1. El concepto de mente humana
		1. Definición y naturaleza de la mente humana
		2. Imaginación
		3. Memoria
		4. Razón
	2. Intelecto humano e intelecto divino
		1. ¿Spinoza averroísta?
		2. La relación todo/parte
		3. Ideas adecuadas
6. **Conclusiones**
	1. Lógica *inveniendi* y lógica
	2. Agencia (*agency*) en Spinoza
7. Metodología

*La presentación de cada autor constará de dos aspectos: histórica y estructural. Desde el punto de vista histórico, se buscará situar la obra no sólo en el marco del debate al cual pertenece, sino determinar también las distintas tradiciones que vienen a articularse en cada obra bajo la forma de elementos teóricos. Desde el punto de vista estructural, se buscará determinar la articulación interna (estructura) de cada obra, intentando mostrar de qué manera se articulan los diferentes elementos en un solo dispositivo teórico.*

1. Evaluación

*El curso será aprobado con:*

* *Asistencia (10%).*
* *Exposición oral (con entrega previa) del avance del trabajo final (20%).*
* *1 trabajo final (70%).*

**REQUISITO DE ASISTENCIA**

*Para aprobar este curso se requiere asistir a un 70% de las clases. El alumno que asista a menos de un 50% reprobará el curso con nota 1. El alumno que asista a más de un 50% pero menos de un 70% reprobará el curso con nota 3 como máximo. Dentro de las inasistencias están contempladas las inasistencias justificadas (tales como enfermedades). Lo anterior podrá modificarse en casos muy calificados, tales como enfermedad prolongada o topes en el último semestre de la carrera entre cursos, siempre y cuando estos casos sean conversados al comienzo del semestre con el profesor de la asignatura y autorizados por el mismo con acuerdo del director de carrera.*

1. Recursos Pedagógicos

**Bibliografía mínima**
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