

<b>Nombre del curso</b>	<b>Seminario mínimo: “La filosofía de la imagen: análisis del debate actual y consideración de nuevas perspectivas” Prof. R. Rubio Primer semestre de 2015</b>
<b>Descripción del curso</b>	<p>En la actualidad, la imagen ocupa un lugar de creciente centralidad en la reflexión filosófica, hasta el punto de que ha surgido la línea de investigación denominada “filosofía de la imagen”. Una de las características centrales de esta es la conciencia de que la cuestión de la imagen y las imágenes desborda los límites disciplinares y reclama nuevas aproximaciones en vínculo con otras disciplinas y discursos, como la historia del arte, los estudios culturales, etc.</p> <p>El presente curso ofrece una introducción sistemática a la filosofía de la imagen. Como problema conductor se considerará el debate actual entre los enfoques semióticos y los enfoques perceptualistas acerca de la estructura propia de la imagen.</p> <p>Asimismo, se analizará el enfoque filosófico-hermenéutico. Se considerarán los planteos más representativos de este enfoque, como así también algunas críticas y posiciones alternativas. Finalmente, se promoverá una reflexión acerca del lugar que podría ocupar el enfoque hermenéutico en el debate actual de filosofía de la imagen.</p>
<b>Objetivos</b>	<p><b>Generales</b> Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender interrogantes y desarrollos filosóficos contemporáneos destacados en torno a la imagen</li> </ul> <p><b>Específicos</b> Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar planteos filosóficos destacados en torno a la imagen a partir de las fuentes textuales y del contexto histórico-cultural</li> <li>- Comprender el debate contemporáneo en filosofía de la imagen a la luz de uno de sus principales tópicos</li> <li>- Captar la especificidad de la filosofía de la imagen en el marco más amplio de los estudios interdisciplinarios sobre imagen (Bildwissenschaft y Visual Studies)</li> <li>- Analizar la peculiaridad del enfoque filosófico-hermenéutico y su posible rol en el debate actual entre planteos semióticos y perceptualistas.</li> <li>- Ponderar las fortalezas y debilidades de los enfoques semiótico, perceptualista y hermenéutico respecto a la imagen.</li> </ul>
<b>Contenidos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El debate contemporáneo en filosofía de la imagen       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. El horizonte general para la filosofía de la imagen: los estudios interdisciplinarios sobre imagen (Bildwissenschaft y Visual Studies)</li> <li>1.2. El debate entre enfoques semióticos y perceptualistas</li> </ol> </li> </ol>

	<p>2. La filosofía hermenéutica de la imagen</p> <p>2.1. Imagen, comprensión y sentido: Heidegger, Gadamer</p> <p>2.2. Hermenéutica y Giro Icónico: Gottfried Boehm</p> <p>3. Críticas al enfoque hermenéutico</p> <p>3.1. Lambert Wiesing: crítica a la “mitología de las imágenes”</p> <p>4. El lugar de la filosofía hermenéutica de la imagen en el debate actual</p> <p>4.1. Una posible reformulación del debate a la luz del enfoque hermenéutico</p>
<p><b>Modalidad de evaluación</b></p>	<p>Dos presentaciones orales de textos seleccionados (ponderación: 20% cada una)</p> <p>Un trabajo escrito de investigación (ponderación: 60%)</p>
<p><b>Bibliografía</b></p>	<p><b>Básica:</b></p> <p>Alpers, S. et al. (1996) Visual Culture Questionnaire, en: October, 77, pp. 25-70.</p> <p>Boehm, G. “El giro icónico. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J. Thomas Mitchell”, en García Varas, A. (2011) Filosofía de la imagen. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 57-70.</p> <p>Boehm, G. „El retorno de las imágenes“, en: Boehm, G. (ed.) (2006) Was ist ein Bild?. Friburgo: Fink, pp. 11-38. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)</p> <p>Boehm, G. “¿Más allá del lenguaje? Apuntes sobre la lógica de las imágenes”, en García Varas, A. (2011) Filosofía de la imagen. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 87-106.</p> <p>Boehm, G. “Iconoclasmo. Borrado – Superación – Negación”, en Boehm, G. Wie Bilder Sinn erzeugen. Berlin: Berlin University Press, 2010, pp. 54-71. (Traducción de pasajes por parte del prof. Rubio para uso en el curso)</p> <p>Heidegger, M. (2006). Del origen de la obra de arte. Primera versión. Trad. Ángel Xolocotzi. Revista de Filosofía. Universidad Iberoamericana 115, 11-34.</p> <p>Heidegger, M. (1998). Caminos de bosque. Tr. A. Leyte y H. Cortés. Madrid: Alianza.</p> <p>Gadamer, H. G. (1993) Verdad y método. Salamanca: Sígueme. Selección.</p> <p>Mitchell, W.J.T. ¿Qué es una imagen?, en García Varas, A. (2011) Filosofía de la imagen. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 107-144.</p> <p>Mitchell, W.J.T. “El giro pictorial. Una carta. Correspondencia entre Gottfried Boehm y W.J.Thomas Mitchell”, en García Varas, A. (2011) Filosofía de la imagen. Salamanca: Universidad de Salamanca, pp. 71-86.</p> <p>Wiesing, Lambert, “Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy”, en Wiesing, L.(2005) Artificielle Präsenz. Studien zur Philosophie des Bildes. Fráncfort, Suhrkamp, pp.17-36.(Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)</p>

	<p>Wiesing, "La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas", en Wiesing, L. (2013) Sehen Lassen. Die Praxis des Zeigens. Fráncfort, Suhrkamp, pp.78-108. (Traducción del prof. Rubio para uso en el curso)</p> <p><b>Recomendada:</b></p> <p>Acero, J. J. y otros (eds.) (2004) El legado de Gadamer. Granada: Universidad de Granada.</p> <p>Mitchell, W.J.T. (1994) Picture Theory. Essays on verbal and visual representation. Chicago/London.</p> <p>Belting, H. (2001) Bild-Anthropologie. Entwürfe für eine Bildwissenschaft. München: Fink.</p> <p>Belting, H. (2007) Antropología de la imagen. Madrid: Akal.</p> <p>Belting, H. (2009) Imagen y culto. Madrid: Akal.</p> <p>Boehm, G. (ed) (1994) Was ist ein Bild? Munich: Fink.</p> <p>Boehm, Gernot (2004) Theorie des Bildes. München: Fink.</p> <p>Bowie, A. (1994) Estética y subjetividad. Madrid: Visor.</p> <p>Elliott, (2005) Phenomenology and Imagination in Husserl and Heidegger. London: Routledge.</p> <p>Escoubas, E. (1986). Imago mundi. Topologie de l'art. París: Galilée.</p> <p>García Varas, A. (2011) Filosofía de la imagen. Salamanca: Universidad de Salamanca.</p> <p>Grondin, Jean (2003) Introducción a Gadamer. México: Herder.</p> <p>Guasch, A. (2003) Los estudios visuales. Un estado de la cuestión, en: Estudios Visuales 1, pp. 8-16.</p> <p>Gumbrecht, H.U. (2005) Producción de presencia. México: Universidad Iberoamericana.</p> <p>Hornuff, D. (2012) Bildwissenschaft im Widerstreit. Belting, Boehm, Bredekamp, Burda. München:Fink.</p> <p>Majetschak, St. (2005) Bild-Zeichen. Perspektiven einer Wissenschaft vom Bild. München: Fink.</p> <p>Mitchell, W.J.T. (1994) Picture Theory. Essays on verbal and visual representation. Chicago/London.</p> <p>Mitchell, W.J.T. (2005) What do Pictures want. Chicago: Chicago University Press.</p> <p>Mondzain, M. J. (2005). Image Icon Economy. Stanford: Stanford University Press.</p> <p>Pinotti, A &amp; Somaini, A (eds) (2009) Teorie dell'immagine. Milán: Cortina.</p> <p>Quintiliano, A. (2010) Imagination Espace Temps. Paris: Harmattan.</p> <p>Rampléy, W. (2012) „Bildwissenschaft: Theories of the Imagen in German-Language Scholarship“, en: Rampléy et al (eds) Art History and Visual Studies in Europe, Leiden: Brill.</p> <p>Sachs-Hombach, K. (Hrg.) (2009) Bildtheorien. Frankfurt: Suhrkamp.</p>
--	--

	<p>Sanabria, E. (ed.) (2005) <i>Estética. Miradas Contemporáneas</i> (pp. 19-54). Bogotá: Universidad de Bogotá.</p> <p>Schmidt, D. (2013) <i>Between Word and Image</i>. Indiana: Indiana University Press.</p> <p>Scholz, O. (2004) <i>Bild Darstellung Zeichen. Philosophische Theorien bildlicher Darstellung</i>. Frankfurt: Klostermann.</p> <p>Schulz, M. (2005) <i>Ordnungen der Bilder. Eine Einführung in die Bildwissenschaft</i>. München: Fink.</p> <p>Seel, M. (2010) <i>Estética del aparecer</i>. Katz: Buenos Aires.</p> <p>Sepp &amp; Embree, L (Eds) (2010) <i>Handbook of phenomenological aesthetics</i>. Netherland: Springer.</p> <p>Sörbom, G. (2002). The classical concept of mimesis, en Smith &amp; Wilde (eds.) <i>A Companion to art theory</i> (pp. 19-39). New York: Blackwell Publishing.</p> <p>Tatarkiewicz, W. (1987) <i>Historia de la estética. I: La estética antigua</i>. Madrid: Akal.</p> <p>Wiesing, L.(1997) <i>Die Sichtbarkeit des Bildes. Geschichte und Perspektiven der formalen Ästhetik</i>. Hamburg: Rowohlt.</p> <p>Wiesing, L. (2000) <i>Phänomene im Bild</i>. München: Fink.</p> <p>Wiesing, L. (2009) <i>Artifizielle Präsenz. Studien zur Phänomenologie des Bildes</i>. Frankfurt: Suhrkamp.</p>
--	---