

Nombre del curso	Seminario mínimo: “Autoconocimiento y autoconciencia en la filosofía teórica de Kant” Prof. E. Molina Segundo semestre de 2015
Descripción del curso	<p>En este seminario se intentará reconstruir y evaluar el modo en que Kant responde a los problemas del autoconocimiento y la autoconciencia en sus principales obras teóricas del período crítico, especialmente en la Crítica de la razón pura y en algunos pasajes de los Prolegómenos.</p> <p>Se entiende por autoconocimiento el tipo específico de conocimiento que puedo tener de mí mismo, especialmente en cuanto entidad persistente pero también en cuanto tengo conocimiento de mis propias representaciones y estados mentales. Por autoconciencia, por su parte, se entiende la conciencia constante de que mis actos y representaciones son míos, con un requerimiento más débil que el del conocimiento en sentido estricto. ¿Qué tipo de conocimiento podemos tener de nosotros mismos? ¿Cómo nos conocemos? ¿Qué tipo de conciencia acompaña o constituye nuestros actos y representaciones? ¿Cómo debemos entender este saber o percatarse de nosotros mismos? Estas y otras preguntas son las que guiarán nuestro estudio de Kant, en diálogo con algunos de los debates contemporáneos en torno al tema.</p> <p>Como veremos, la posibilidad del autoconocimiento es puesta en cuestión radicalmente por el propio Kant, quien llega incluso a descartar en varios lugares de sus obras teóricas la posibilidad de que exista el autoconocimiento, al menos en el sentido estricto del término conocimiento. En efecto, a partir de su primera Crítica, Kant sostiene que lo único de lo que podemos tener auténtico conocimiento es de lo dado en la sensibilidad. Pero como no nos somos dados a nosotros mismos, al menos de modo completo, en la sensibilidad, resulta que al menos una parte de aquello que es referido por la palabra yo no es cognoscible, mientras que aquello que conocemos de nosotros mismos solo corresponde a lo que nos es dado bajo las formas del espacio y el tiempo, es decir, fenoménicamente. Veremos también que el problema del autoconocimiento está en conexión con la compleja doctrina kantiana de la autoafección, esto es, con el modo en que la conciencia es afectada por sí misma.</p> <p>Con todo, esta crítica al autoconocimiento tiene como contrapartida la idea de que sí podemos conocernos como objetos desde el punto de vista fenoménico, tanto bajo la forma del tiempo como bajo la del espacio, en la medida que nuestro cuerpo se inserta como un objeto más del mundo. Analizaremos entonces la relación entre el conocimiento de nosotros mismos y el conocimiento del mundo externo.</p> <p>Por otro lado, el problema del autoconocimiento implica algunos aspectos del problema de la autoconciencia, entendida esta</p>

	<p>como autoconciencia epistémica inmediata. ¿En qué consiste la forma especial de identificación de una persona mediante la palabra yo? ¿En qué se basa el saber referido en las proposiciones del tipo “yo sé que yo ϕ”? Una de las mayores dificultades que han debido enfrentar los intentos por aclarar la estructura de la autoconciencia es el problema de la circularidad. En efecto, cuando se concibe la autoconciencia bajo el modelo sujeto-objeto, es inevitable suponer siempre un yo consciente que no es a su vez objeto de esa conciencia. Veremos, sin embargo, que Kant no opera sobre la base del modelo sujeto-objeto y que en cierta medida se hizo cargo del problema de la estructura circular de la autoconciencia. En este sentido, atenderemos especialmente al carácter lógico-funcional que Kant destaca en el acto de la espontaneidad del pensar y que formula por medio de la función yo pienso.</p> <p>Por último, estudiaremos también la posición kantiana respecto del concepto tradicional de alma y su análisis de las nociones de sustancia, simplicidad y persona.</p>
Objetivos	<p>Al final del curso, se espera que el estudiante sea capaz de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comprender adecuadamente la argumentación y la posición de Kant respecto del autoconocimiento y la autoconciencia en los textos centrales de su filosofía crítica. 2. Evaluar críticamente los principales argumentos de los textos estudiados 3. Exponer claramente los principales conceptos, problemas y argumentos estudiados.
Contenidos	<p>I. Introducción II. Autoconocimiento y sentido interno III. La doctrina de la autoafección IV. La apercepción trascendental. El yo pienso V. La Refutación del idealismo VI. El problema del alma. Los Paralogismos de la razón pura</p>
Modalidad de evaluación	<p>El curso se aprueba con una nota por las exposiciones en clase (50%) y un trabajo final (50%). En las exposiciones se evaluará en especial la capacidad de los estudiantes para exponer oralmente de manera clara los principales conceptos, problemas y argumentos estudiados, y también su capacidad para responder preguntas, aclarar o profundizar aspectos de lo expuesto y propiciar la discusión en clase. En el trabajo final se evaluará la capacidad para plantear un problema e hipótesis, argumentar de manera coherente, exponer claramente, responder o resolver lo planteado de manera satisfactoria y usar adecuadamente las fuentes y la bibliografía secundaria.</p>
Bibliografía	<p>Básica: Ameriks, K. Kant's theory of mind. Oxford, 1982. Cassam, Q. (ed.). Self-knowledge. Oxford, 2004.</p>

	<p>Jáuregui, C. Sentido interno y subjetividad. Un análisis del problema del auto-conocimiento en la filosofía trascendental de Kant. Buenos Aires, 2008.</p> <p>Kant, I. Kritik der reinen Vernunft. Hrsg. von Jens Timmermann. Hamburg: Meiner, 1998. (Crítica de la razón pura. Trad. de Mario Caimi. Buenos Aires: Colihue, 2009).</p> <p>Kant, I. Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik. Hrsg. von Konstantin Pollok. Hamburg: Meiner, 2001. (Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia. Trad. de Mario Caimi. Madrid: Istmo, 1999).</p> <p>La Rocca, C. "Kant on self-knowledge and conscience". En Hünig, Klinger & Olk (Hrsg.) (2013) pp. 364-385.</p> <p>Sellars, W. "...This I or he or it (the thing) which thinks...", Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association (1970-1971): 5-31.</p> <p>Strawson, P. F. "Kant's Paralogisms: Self-Consciousness and the Outside observer". En Cramer, Fulda et alii (ed.) (1990) pp. 203-219.</p>
	<p>Recomendada:</p> <p>Allison, H. El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa. Trad. de D. M. Granja. Barcelona, 1992.</p> <p>Bacin, S.; Ferrarin, A; La Rocca, C. & Ruffing, M. (Hrsg.). Kant und die Philosophie in weltbürgerlicher Absicht. Berlin-Boston, 2013.</p> <p>Bellut, C. & Müller-Schöll, U. (ed.). Mensch und Moderne. Würzburg, 1989.</p> <p>Braun, H. Natur und Geschichte. Karl Löwith zum 70. Geburtstag. Kohlhammer, 1967.</p> <p>Bubner, R. Hermeneutik und Dialektik. Hans-Georg Gadamer zum 70. Geburtstag. Tübingen, 1970.</p> <p>Carl, W. "The Highest Point of Transcendental Philosophy", Jahrbuch des Deutschen Idealismus (2007): 32-46.</p> <p>Cassirer, E. An essay on man. New Heaven, 1944.</p> <p>Castañeda, H.-N. The Phenomeno-Logic of the I: Essays on Self-Consciousness. Bloomington and Indianapolis, 1999.</p> <p>Cramer, K. "Erlebnis. Thesen zu Hegels Theorie des Selbstbewußtseins mit Rücksicht auf die Aporien eines Grundbegriffs nachhegelscher Philosophie". En Gadamer (ed.) (1974) pp. 537-603.</p> <p>----- "Über Kants Satz: Das: Ich denke, muß alle meine Vorstellungen Begleiten können". En Cramer, Fulda et alii (ed.) (1990) pp. 167-202.</p> <p>Crone, K. Fichtes Theorie konkreter Subjektivität: Untersuchungen zur "Wissenschaftslehre nova methodo". Göttingen, 2005.</p> <p>Enskat, R. "Spontaneität oder Zirkularität des Selbstbewußtseins? Kant und die kognitiven</p>

	<p>Voraussetzungen der praktischen Subjektivität". En Lang, S. & Ulrichs, L. T. (2013) pp. 51-80.</p> <p>Frank, M. "Welche Gründe gibt es, Selbstbewusstsein für irreflexiv zu halten?", <i>Protosociology</i> (2013): 1-21 (http://www.protosociology.de/Download/Frank-Selbstbewusstsein.pdf)</p> <p>Gadamer, H. G. (ed.). <i>Stuttgarter Hegel-Tage 1970</i>. Bonn, 1974.</p> <p>Grundmann, T.; Hofmann, F. et alii (ed.). <i>Anatomie der Subjektivität: Bewusstsein, Selbstbewusstsein und Selbstgefühl</i>. Frankfurt, 2005.</p> <p>Henrich, D. "Fichtes ursprüngliche Einsicht". En Henrich & Wagner (eds.) (1966) pp. 188-232.</p> <p>----- "Selbstbewußtsein. Kritische Einleitung in eine Theorie". En Bubner (ed.) pp. 257-284.</p> <p>----- "Noch einmal in Zirkel. Eine Kritik von Ernst Tugendhats semantischer Erklärung von Selbstbewußtseins". En Bellut & Müller-Schöll (eds.) (1989) pp. 93-132.</p> <p>----- "Mystik ohne Subjektivität?" Buchkritik über: Ernst Tugendhat, Egozentrität und Mystik. Eine anthropologische Studie, München, 2003, <i>Deutsche Zeitschrift für Philosophie</i> (2006) pp. 169-188.</p> <p>Henrich, D. & Wagner H. (eds.). <i>Subjektivität und Metaphysik</i>. Festschrift für Wolfgang Cramer. Frankfurt, 1966.</p> <p>Hoyos, L. E. "Autoconciencia y autoconocimiento". En Hoyos (2014) pp. 399-477.</p> <p>----- <i>Ensayos de filosofía práctica y de la acción</i>. Bogotá, 2014.</p> <p>Hünig, D., Klinger, S., Olk, C. (Hrsg.). <i>Das Leben der Vernunft. Beiträge zur Philosophie Kants</i>. Festschrift für B. Dörflinger. Boston-New York, 2013.</p> <p>Jáuregui, C. "Subjetividad y autoconocimiento en la filosofía trascendental de I. Kant", <i>Ágora</i> (2011): 31-47.</p> <p>Kitcher, P. <i>Kant's Thinker</i>. New York, 2011.</p> <p>Klemme, H. <i>Kants Philosophie des Subjekts. Systematische Untersuchungen zum Verhältnis von Selbstbewußtsein und Selbsterkenntnis</i>. Hamburg, 1996.</p> <p>Lang, S. <i>Spontaneität des Selbst</i>. Göttingen, 2010.</p> <p>Lang, S. & Ulrichs, L. T. <i>Subjektivität und Autonomie. Praktische Selbstverhältnisse in der klassischen Deutschen Philosophie</i>. Berlin-New York, 2013.</p> <p>Lazos, E. "Kant y el conocimiento de sí mismo", <i>Theoría. Revista del Colegio de Filosofía</i> (1998): 25-39.</p> <p>----- "La crítica kantiana a la psicología racional", <i>Revista digital universitaria</i> (2004): 1-13.</p> <p>Longuenesse, B. "Self-consciousness and consciousness of one's own body: Variations on a Kantian theme". <i>Philosophical Topics</i> (2006): 283-309.</p> <p>Moran, R. <i>Authority and Estrangement: An Essay on Self-Knowledge</i>. Princeton, 2001.</p>
--	---

	<p>Oriol Salgado, M. (ed.). <i>Inteligencia y filosofía</i>. Madrid, 2012.</p> <p>Palacios, J. M. <i>El pensamiento en la acción. Estudios sobre Kant</i>. Madrid, 2003.</p> <p>Paton, H. J. <i>Kant's metaphysics of experience: a commentary on the first half of the Kritik der reinen Vernunft</i>. 2 vols. London, 1936.</p> <p>Pothast, U. <i>Über einige Fragen des Selbstbeziehung</i>. Frankfurt, 1971.</p> <p>Rödl, S. <i>Self-Consciousness</i>. Cambridge-MA, 2007.</p> <p>Rosefeldt, T. <i>Das logische Ich. Kant über den Gehalt des Begriffes von sich selbst</i>. Bodenheim, 2002.</p> <p>Schoemaker, S. <i>Identity, cause and mind. Philosophical essays</i>. Cambridge, 1984.</p> <p>Tomasi, G. (1999): <i>La voce e lo sguardo. Metafore e funzioni della coscienza nella dottrina kantiana della virtù</i>. Pisa, 1999.</p> <p>Tugendhat, E. <i>Selbstbewußtsein und Selbstbestimmung</i>. Frankfurt, 1979.</p> <p>----- <i>Egozentrität und Mystik: Eine anthropologische Studie</i>. München, 2004.</p> <p>----- <i>“Über Selbstbewußtsein: Einige Mißverständnisse”</i>. En Grundmann, Hofmann et alii (ed.) (2005) pp. 247-254.</p> <p>Vigo, A. <i>“Inteligencia práctica y facultad de juicio según Kant”</i>. En Oriol Salgado (ed.) (2012) pp. 211-257.</p> <p>Wieland, W. <i>Urteil und Gefühl. Kants Theorie der Urteilskraft</i>. Göttingen, 2001.</p> <p>Wunderlich, F. <i>Kant und die Bewußtseinstheorien des 18. Jahrhunderts</i>. Berlin-New York, 2005.</p>
--	--