

<b>Nombre del curso</b>	<b>Seminario mínimo: “La filosofía de la imagen: análisis del debate actual y consideración de nuevas perspectivas”</b> <b>Profesores Paul Gilbert SJ (U. Gregoriana de Roma) y Roberto Rubio</b> <b>Segundo semestre de 2016</b>
<b>Descripción del curso</b>	<p>En la actualidad, la imagen ocupa un lugar de creciente centralidad en la reflexión filosófica, hasta el punto de que ha surgido la línea de investigación denominada “filosofía de la imagen”. Una de las características centrales de esta es la conciencia de que la cuestión de la imagen y las imágenes desborda los límites disciplinares y reclama nuevas aproximaciones en vínculo con otras disciplinas y discursos, como la historia del arte, los estudios culturales, etc.</p> <p>El presente curso ofrece una introducción sistemática a la filosofía de la imagen. Como problema conductor se considerará el debate actual entre los enfoques semióticos y los enfoques perceptualistas acerca de la estructura propia de la imagen. Asimismo, se analizará el enfoque filosófico-hermenéutico. Se considerarán los planteos más representativos de este enfoque, como así también algunas críticas y posiciones alternativas. Finalmente, se promoverá una reflexión acerca del lugar que podría ocupar el enfoque hermenéutico en el debate actual de filosofía de la imagen.</p>
<b>Objetivos</b>	<p><b>Generales</b> Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender interrogantes y desarrollos filosóficos contemporáneos destacados en torno a la imagen</li> </ul> <p><b>Específicos</b> Al final del curso, el estudiante estará en condiciones de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar los planteos de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Marion acerca de la imagen, considerando especialmente dos aspectos: la descripción que ofrecen sobre la experiencia de imagen y el modo específico en que utilizan el método fenomenológico</li> <li>- Trazar relaciones entre los planteos de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y Marion acerca de la imagen</li> <li>- Analizar la peculiaridad del enfoque fenomenológico y su posible rol en el debate actual de Filosofía de la imagen</li> </ul>
<b>Contenidos</b>	<p>1. La imagen como cuestión fenomenológica</p> <p>1.1. El abordaje fenomenológico acerca de la imagen: entre la teoría del conocimiento, la ontología y la teología.</p> <p><i>Lecturas</i></p> <p>Heidegger, M. Kant y el problema de la metafísica, §§ 19-21. Husserl, E. Investigaciones Lógicas, V LU, apéndice a §§ 11 y 20 Janicaud, D. Para el nuevo giro.</p>

	<p>Kant, I. Crítica de la razón pura, Parte Segunda, Libro Segundo, Capítulo primero (Del esquematismo de los conceptos puros del entendimiento)</p> <p>2. La fenomenología de la imagen en Husserl</p> <p>2.1. Las variedades de la imagen en Husserl: conciencia de imagen, recuerdo, fantasía</p> <p>2.2. La estructura de la conciencia de imagen</p> <p><i>Lecturas</i></p> <p>Husserl, E. Investigaciones Lógicas, VI LU §§ 13-15; 20-23.</p> <p>Husserl, E. Ideas I §§109, 111, 113.</p> <p>Husserl, E. Phantasy, Image Consciousness, and Memory. Selección.</p> <p>3. La fenomenología de la imagen en Heidegger</p> <p>3.1. Heidegger: el abordaje fenomenológico-hermenéutico de cuestiones ontológicas</p> <p>3.2. Heidegger y la imagen: la doctrina de la exhibición originaria</p> <p><i>Lecturas</i></p> <p>Heidegger, El origen de la obra de arte, primera versión</p> <p>Heidegger, El origen de la obra de arte, segunda versión</p> <p>Heidegger, El origen de la obra de arte, versión definitiva (en "Camino de Bosque")</p> <p>Heidegger, La época de la imagen del mundo</p> <p>4. La fenomenología de la imagen en Merleau-Ponty</p> <p>4.1. Percepción e imaginación</p> <p>4.2. Entre lo visible y lo invisible</p> <p><i>Lecturas</i></p> <p>Merleau-Ponty, La fenomenología de la percepción, Introducción; 1,4; 2,1; 2,3 a); 3,1</p> <p>Merleau-Ponty, La duda de Cézanne</p> <p>Merleau-Ponty, El ojo y el espíritu</p> <p>Merleau-Ponty, Lo visible y lo invisible. 4ta parte: El quiasmo</p> <p>5. La fenomenología de la imagen en Marion</p> <p>5.1. El ídolo y la representación</p> <p>5.2. Representación y analogía</p> <p><i>Lecturas</i></p> <p>Marion, J.-L. Siendo dado, §23</p> <p>Marion, J.-L. El cruce de lo visible</p> <p>6. El lugar de la fenomenología en el debate actual de Filosofía de la imagen</p> <p>6.1. La fenomenología: ¿un enfoque perceptualista?</p> <p><i>Lecturas</i></p>
--	--

	<p>Wiesing, L. "Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy"</p> <p>Wiesing, L. "La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas"</p>
<b>Modalidad de evaluación</b>	<p>Una presentación oral de textos seleccionados (ponderación: 30%)</p> <p>Un trabajo escrito de investigación (ponderación: 70%)</p>
<b>Bibliografía</b>	<p><b>Básica:</b></p> <p>Husserl, E. (1967). <i>Investigaciones Lógicas</i>. (M. García Morente &amp; J. Gaos, Trad.). Madrid: Selecta de Revista de Occidente.</p> <p>Husserl, E. (1980). <i>Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung</i>. La Haya: Nijhoff.</p> <p>Husserl, E. (2013). <i>Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica</i>. (J. Gaos, Trad.; A. Ziri3n, revisi3n). M3xico: FCE.</p> <p>Husserl, E. (2005) <i>Phantasy, Image Consciousness, and Memory</i>. Dordrecht: Springer.</p> <p>Heidegger, M. (1998). "El origen de la obra de arte", en Heidegger, M. <i>Caminos de bosque</i>. Tr. A. Leyte y H. Cort3s. Madrid: Alianza.</p> <p>Heidegger, M. (2006). <i>Del origen de la obra de arte</i>. Primera versi3n. Trad. 3ngel Xolocotzi. Revista de Filosofía. Universidad Iberoamericana 115, 11-34.</p> <p>Heidegger, M. (1998) "La 3poca de la imagen del mundo", en Heidegger, M. <i>Caminos de bosque</i>. Tr. A. Leyte y H. Cort3s. Madrid: Alianza.</p> <p>Marion, J.-L. (1999) <i>El ídolo y la distancia</i>. Salamanca: Sígueme.</p> <p>Marion, J.-L. (2006) <i>El cruce de lo visible</i>. Castell3n: Ellago.</p> <p>Marion, J.-L. (2008) <i>Siendo dado</i>. Madrid: Síntesis.</p> <p>Marion, J.-L. (2008) <i>Courbet ou la peinture à l'3eil</i>, Paris: Flammarion.</p> <p>Merleau-Ponty, M. (1994) <i>Fenomenología de la percepci3n</i>. Madrid: Planeta.</p> <p>Merleau-Ponty, M. (2010) <i>Lo visible y lo invisible</i>. Buenos Aires: Nueva Visi3n.</p> <p>Merleau-Ponty, M. (2012) <i>La duda de C3zanne</i>. Madrid: Casimiro.</p> <p>Merleau-Ponty, M. (2013) <i>El ojo y el esp3ritu</i>. Madrid: Trotta.</p> <p>Wiesing, Lambert, "Las principales corrientes de la filosofía de la imagen hoy", en Wiesing, L.(2005) <i>Artifizielle Pr3senz. Studien zur Philosophie des Bildes</i>. Fr3ncfort, Suhrkamp, pp.17-36.(Traducci3n del prof. Rubio para uso en el curso)</p> <p>Wiesing, "La nueva mitología de la imagen: las imágenes se muestran a sí mismas", en Wiesing, L. (2013) <i>Sehen Lassen. Die Praxis des Zeigens</i>. Fr3ncfort, Suhrkamp, pp.78-108. (Traducci3n del prof. Rubio para uso en el curso)</p> <p><b>Secundaria:</b></p>

- Boehm, G. (ed) (1994) *Was ist ein Bild?* Munich: Fink.
- Carman, T. & Hansen, M. (eds.) (2006) *The Cambridge Companion to Merleau-Ponty*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dufourcq, A. (2012) *Merleau-Ponty: une ontologie de l'imaginaire*. Dordrecht: Springer.
- Elliott, (2005) *Phenomenology and Imagination in Husserl and Heidegger*. London: Routledge.
- Escoubas, E. (1986). *Imago mundi. Topologie de l'art*. París: Galilée.
- García Varas, A. (2011) *Filosofía de la imagen*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Gilbert, P. (1996) *Algunos pensadores contemporáneos de lengua francesa*. México: Universidad Iberoamericana.
- Gilbert, P. (2002) "Un tournant métaphysique de la phénoménologie française?", *NRT* 124, 597-617.
- Gilbert, P. "¿Representación o Huella?", en Antúnez Cid J. (ed.) (2015), *La representación? Jornada de filosofía*, Madrid: Ediciones Universidad San Dámaso, 17-40.
- Janicaud, D. et al. (2000) *Phenomenology and "Theological Turn". The French Debate*. New York: Fordham University Press.
- Janicaud, D. (1998) *La phénoménologie éclatée*, Paris, Éditions de L'Éclat.
- Janicaud, D. (1991) *Le tournant théologique de la phénoménologie française*. Paris: Éditions de L'Éclat.
- Janicaud, D. (2015) Para el nuevo giro. *Apeiron* 3, 277-285.
- Mackinlay, S. (2010) *Interpreting Excess: Jean-Luc Marion, Saturated Phenomena and Hermeneutics*. New York: Fordham University Press.
- Pinotti, A & Somaini, A (eds) (2009) *Teorie dell'immagine*. Milán: Cortina.
- Saraiva, M. (1970). *L'imagination selon Husserl*. La Haya: Nijhoff.
- Scholz, O. (2004) *Bild Darstellung Zeichen. Philosophische Theorien bildlicher Darstellung*. Frankfurt: Klostermann.
- Rubio, R. (2015) "El lugar de la fenomenología en el debate de la reciente filosofía de la imagen", *Veritas* 33, 89-101.
- Rubio, R. (2017). "La reciente filosofía de la imagen. Análisis crítico del debate actual y consideración de posibles aportes". *Ideas y Valores* (Aceptado para su publicación).
- Sepp & Embree, L (Eds) (2010) *Handbook of phenomenological aesthetics*. Netherland: Springer.
- Toadvine & Embree (eds.) (2002) *Merleau-Ponty's Reading of Husserl*. Dordrecht: Springer.
- Volonté, P. (1997) *Husserls Phänomenologie der Imagination*. Munich: Albe